

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 9:10:33 AM
Subject: RE: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES
Received: Wed 6/24/2020 9:10:34 AM
[Factsheet Caribisch deel Koninkrijk tbv Kamerdebat 25-6-2020.docx](#)

Sorry ☹

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Heb je de factsheet niet bijgevoegd?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 11:06 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd de factsheet voor het debat. Ik heb twee bullits geel gearceerd (de tweede en de derde) omdat ik die niet kan checken of die feitelijk nog kloppen. Jullie wel?
Laat me even weten of dit OK is of dat er nog iets ontbreekt. Moet er bijvoorbeeld meer in over verwachte datum en wijze van openstellen van de eilanden?

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:18
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Gisteravond mailde (10)(2e) ter afstemming de volgende QA's, voor de zekerheid voor de persconferentie. Ik zie jullie niet in zijn mailing staan, daarom stuur ik het hierbij door. Is dit akkoord voor jullie?
Verder ga ik aan de slag met de factsheet voor het debat. Deadline is 15u vandaag. Die mail ik nog om af te stemmen.

(11)(1)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: Paar punten persconferentie - passief indien gevraagd over CAS/BES

Hi allen,

Na contact met mijn DG, (10)(2e), VWS, (10)(2e) p.a. 2 dingen qua uitkomst:

- 1- BES/CAS komt niet in de brief VWS over toerisme ; te ongewis na contacten vandaag, stass VWS wil het niet. Is ondanks afstemming OK.
- 2- (10)(2e) vraagt nog passief paar punten afgestemd met VWS en BZ in de binnenzak te houden vwb persconferentie. Nu brief geen CN/CAS bevat verwacht ik geen vragen, gaan wij niet opzoeken, maar goed om te hebben. Dan gaat het wat mij betreft sec – teruggebracht – de onderstaande punten die min of meer al helemaal afgestemd waren.

Graag akkoord op deze teksten en nog twee vragen aan jou (10)(2e) : is er nu helder antwoord te geven wanneer de adviezen op geel gaan? En waarom nu al de conclusie dat BZ de reisadviezen ook niet na corona voor Koninkrijk blijft behartigen?

(10)(2g)

Hebben wij t over, voor nu graag akkoord op onderstaande:

(11)(1)

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

(10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Aanwezig: (10)(2e)

T : (10)(2e)
(10)(2e)@minbzk.nl
www.koninkrijksrelaties.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Allen,

BZ gaat niet over de reisadviezen voor de (ei)landen.

Het moet wel duidelijk zijn dat de reisadviezen voor de (ei)landen een hulpstuk zijn in deze coronatijd. Die adviezen hebben wij normaal gesproken niet. Na COVID zullen ze dan ook weer verdwijnen (daar zal de Nederlander niet blij mee zijn want die vraagt altijd waarom we die adviezen niet hebben). Wanneer een eiland zegt niet open te zijn voor Nederlandse toeristen dan maken/laten wij het 'oranje'.

Bij vraag 5 zet je PM BZ. Ik vind dat een vraag voor VWS.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rijksoverheid.nl>

Sent: dinsdag 23 juni 2020 10:18

To: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Subject: RE: Passages toerisme brief VWS

Eens, het lijkt me niet verstandig om in aankomende persconferentie het actief te hebben over de reisadviezen van het Caribische deel van het Koninkrijk. Er is nog veel in beweging (wanneer precies en onder welke voorwaarden ect.) Dit wordt hopelijk komende tijd duidelijk(er). Altijd goed om q&a's achter de hand te houden voor de MP, indien er toch vragen komen van journalisten. Hieronder een opzet.

@BZ (10)(2e): Zijn jullie het ook eens met bovenstaande lijn? En zo ja, zouden jullie vandaag nog naar deze Q&A's willen kijken (als het lukt voor half 2)? Dan kan dit vandaag tijdens het overleg worden teruggekoppeld door BZK/IAO.

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 21:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Passages toerisme brief VWS

Urgentie: Hoog

Hi (10)(2e)

(10)(2e) wil – passief – wat harde input voor IAO en persconferentie Rutte.

Hij heeft daartoe onderstaande vragen aan mij toegestuurd. Ik had dit nog niet gezien, en lijkt mij geen onderwerp om actief te communiceren, maar wel goed om het passief te hebben in het geval er vragen komen.

Ik heb zijn suggesties qua beantwoording aangevuld; ook met input van (10)(2e)

Kunnen jullie aanvullen vanuit reisadvies/toerisme/ etc. (10)(2e) heeft al bijgedragen. Het moet kort en hard zijn en heeft haast, morgen first thing moet dit weer verder helaas.

(10)(2e) kan jij dit bij elkaar brengen morgen en tot scherpe Q&A komen? Veel dank. Betrek ook (10)(2e) en (10)(2e) heeft de annotatie opgesteld.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Hi,

Mag ik een eenduidige q&a voor iao en persconferentie? De antwoorden zijn slechts suggesties, zou je die willen aanpassen?

(11)(1)

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | toren Zuid (10)(2e)
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M +31 (0) (10)(2e) Threema: (10)(2e) LinkedIn/Insta/Twitter: (10)(2e)

Assistent: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Datum: maandag 22 jun. 2020 8:19 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Dank (10)(2e) en (10)(2e) voor het delen van de annotatie,

De lijn : systematiek BZ is leidend en dus leiden keuzes voor toelaten voor mensen uit VS en/of L-Amerika niet tot een andere kleurcode/reisadvies. Blijft de facto geel; wel evaluatie en ruimte om andere keuzes te maken als dat medisch gezien moet. Dat neemt niet weg dat eilandsbestuurders (landen en CN) ondanks code geel, eigenstandig keuzes kunnen maken (en Bonaire en Curaçao hintten daar op) dat als die uit VS of anderszins risicogebied in het gebied (mogen) reizen, om dan niet meer deel te nemen aan bubble of grenzen voor bepaalde landen te sluiten.

Daarom is tekst brief zo opgesteld, afgestemd met VWS en m.i. goed.

De brief is statusupdate en houdt slag om de arm omdat er nog steeds afhankelijkheden zijn van lokale besluitvorming (wat meestal niet tijdig komt).

Oordeel in WG Toerisme was in brief niet voor de muziek uitlopen op punt Caraïben of via Kamer te communiceren terwijl boodschap nog niet tot achter de komma helder is. Leidt tot gedoe.

Ik hoop dat dit helpt ter duiding en waarom nuance zit tussen annotatie en brief; dat is de lijn. Net anders qua formulering omdat het naar verschillende ontvangers gaat.

Suggestie kan zijn om aan de annotatie toe te voegen dat woensdag dus brief uitgaat vanuit VWS/kabinet, waarin in algemene zin de stand van zaken opgenomen is voor Caribisch gebied.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 19:11

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Ter info, dit staat in annotatie:

Reisadviezen CAS/BES

- Voor de CAS/BES is in de MCCb besloten dat deze ook meegaan in de reisadviezen, de (ei)landen gaan op geel/oranje rond dezelfde criteria als voor de EU-landen (toelaten Nederlanders, geen quarantaine, epidemiologische situatie)
- Indien de landen besluiten om grenzen met de VS te openen, is dit geen reden om de kleurcode te veranderen
- Mocht echter blijken dat het aantal besmettingen oplopen en er dus verhoogd risico is dan dient de kleurcode opnieuw geëvalueerd te worden
- *Ter info: het toelaten van Amerikanen staat los van het reisadvies. Nu Spanje weer Britten toe laat is dat ook geen reden om het reisadvies van Spanje te veranderen*
- De landen kiezen zelf om wel/niet deel te nemen aan de Koninkrijksbubble
- Het OMT-advies van 3 juni gaat in op de risico's die landen nemen wanneer ze bepaalde toeristen toe laten, zoals uit Zuid-Amerika en de Verenigde Staten. Het is aan de landen zelf om te bepalen wat ze daarmee doen

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 19:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Passages toerisme brief VWS

Hi,

Deze tekst strookt niet met de lijn in de amotatie. @ (10)(2e) en @ (10)(2e) wat wordt de lijn?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | toren Zuid (10)(2e)

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M +31 (0) (10)(2e) Threema: (10)(2e) LinkedIn/Insta/Twitter: (10)(2e)

Assistent: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Datum: maandag 22 jun. 2020 4:49 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Passages toerisme brief VWS

Hey (10)(2e)

In bijlage de passage over toerisme voor de VWS brief COVID-19 die interdepartementaal wordt afgestemd. Dit zal ook de basis vormen voor de persconferentie woensdag. Is het wellicht een idee dat jij hier alvast een blik opwerpt? Als je suggesties hebt, kun je deze voorleggen aan (10)(2e)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e)

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.